

# **Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2024**

**Finnish / Finnois / Finés B**

**Higher level  
Niveau supérieur  
Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p><b>Command of the language is limited.</b></p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p><b>Command of the language is partially effective.</b></p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p><b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p><b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

### Kieli

Sensorien pitää muistaa, että kaikki kielivirheet eivät ole yhtä vakavia. Jotkin virheet haittaavat viestin välittymistä tai merkityksien rakentumista enemmän kuin toiset. Jotkin virheet voivat myös kertoa vakavista puutteista kielitaidossa, kun taas toiset johtuvat huolimattomuudesta.

**Huolimattomuusvirheitä** voi esiintyä monenlaisia, mutta ne ovat tyypillisesti yksittäisiä ja satunnaisia: opiskelija voi esimerkiksi käyttää jotakin muotoa pääsäännöllisesti oikein mutta tekee siinä kerran virheen.

**Kielivirheet** esiintyvät säännöllisemmin ja selvästi joissakin rakenteissa. Esimerkiksi aikamuodot osataan muodostaa yleensä mutta ei aivan säännönmukaisesti oikein ja niissä saattaa olla hajontaa.

**Puutteet** kielessä tarkoittavat joidenkin rakenteiden toistuvia virheitä tai kokonaan puuttumista. Esimerkiksi mennyttä aikamuotoa ei osata käyttää lainkaan.

**Criterion B: Message**

**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
<b>1–3</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>4–6</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
<b>7–9</b>	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
<b>10–12</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--	--

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding**

**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

## Question specific guidance (Criterion B and C)

### Tehtävä 1

Järjestit itsellesi viime vuonna kahden viikon matkan ulkomaille parantaaksesi kielitaitoasi asumalla paikallisessa perheessä. Pidit kokemusta erittäin hyödyllisenä ja haluaisit koulusi tarjoavan vastaavanlaisia mahdollisuuksia opiskelijoilleen. Kirjoita koulusi rehtorille teksti, jossa kerrot kokemuksestasi ja sen hyödyistä sekä yrität vakuuttaa hänet tarttumaan aloitteeseesi.

Arvostelu	Ehdotus	Sähköposti
-----------	---------	------------

#### Criterion B:

- Tekstin tulee sisältää kuvailua viime vuoden omatoimisesti järjestetystä matkakokemuksesta, ja siitä tulee ilmetä perustelut sille, miksi kirjoittaja piti kokemusta hyödyllisenä itselleen ja miksi vastaavanlainen kokemus voisi olla hyödyllinen myös koulun muille oppilaille.
- Tekstin tarkoitus on vakuuttaa rehtori tarttumaan aloitteeseen, joten argumenttien pitää olla perusteltuja ja mielenkiintoa herättäviä.
- Kielitaidon parantaminen tulisi olla mainittuna kokemuksen hyödyistä puhuttaessa, mutta teksti voi sisältää muitakin hyötyjä, kuten vieraaseen kulttuuriin tutustuminen ja itsenäistyminen.

#### Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Ehdotus	Ehdotus sopii uuden idean esille tuomiseen ja vakuutteluun sen toteuttamisesta.
Generally appropriate	Sähköposti	Sähköpostia voidaan pitää sopivana, jos se on suunnattu rehtorille ja sisältää ehdotuksen hänelle.
Generally inappropriate	Arvostelu	Arvostelu on lähtökohtaisesti epäsopiva itsejärjestetyn ja omakohtaisen kokemuksen esittelemiseen rehtorille.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Muodollinen tyyli
- Vakuuttava, argumentoiva ja mielenkiintoa herättävä sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

## Tehtävä 2

Terveysministeriö on julistanut kilpailun, jolla haetaan parasta stressinsietokampanjaa. Olet päättänyt osallistua ja arvelet, että ystävälläsi voisi myös olla hyviä lisäideoita. Kirjoita teksti, jossa kerrot kilpailusta ystävällesi, esittelet oman ideasi ja yrität suostutella häntä osallistumaan kilpailuun yhdessä.

Sähköposti	Sosiaalisen median päivitys	Yleisönosastokirjoitus
------------	-----------------------------	------------------------

### Criterion B:

- Tekstissä tulee olla maininta terveysministeriön julistamasta kilpailusta sekä kirjoittajan aikomuksesta osallistua ystävänsä kanssa.
- Tekstin tulee sisältää kilpailun idean selittämistä ystävälle, ja oma idea on tuotava selkeästi esiin.
- Oman esitettävän idean tulee liittyä nimenomaan stressinsietoon, ei pelkästään terveyden edistämiseen.
- Tekstin tarkoitus on vakuuttaa ja suostutella ystävä osallistumaan kilpailuun yhdessä, joten otteen pitää olla mielenkiintoa herättävä ja idea(t) tulee perustella hyvin.

### Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Sähköposti	Sähköposti sopii idean esittämiseen ystävälle sekä suostutteluun.
Generally appropriate	Sosiaalisen median päivitys	Sosiaalisen median päivitystä voidaan pitää sopivana, jos kirjoittajalla on hyvä syy esittää idea suuremmalle yleisölle, kuten esimerkiksi se, että hän etsii ystävää, joka haluaisi osallistua kilpailuun yhdessä. Myös yhdelle henkilölle osoitettu (esim. @viesti) tai yksityisviesti voidaan hyväksyä.
Generally inappropriate	Yleisönosastokirjoitus	Yleisönosastokirjoitus on lähtökohtaisesti epäsopiva kilpailuidean esittämiseen ystävälle.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Epämuodollinen tai puolimuodollinen tyyli
- Vakuuttava, suostutteleva, mielenkiintoa herättävä sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

**Tehtävä 3**

Kirjoja luetaan yhä useammin sähköisessä muodossa, ja siksi monia kirjastoja uhkaa lakkauttaminen. Asia huolestuttaa sinua, ja haluat jakaa ajatuksesi muiden kanssa. Kirjoita teksti, jossa kerrot, miksi olet huolestunut tilanteesta, miten kirjastoja voisi muuttaa vastaamaan paremmin nyky-yhteiskunnan tarpeisiin, ja miten aiot itse vaikuttaa asiaan.

Arvostelu	Blogikirjoitus	Yleisönosastokirjoitus
-----------	----------------	------------------------

**Criterion B:**

- Tekstistä pitää tulla ilmi, miksi kirjoittaja huolestunut kirjastojen lakkauttamisuhasta sekä ehdotuksia siitä, miten kirjastoja ja niiden palveluita voisi uudistaa.
- Vastaus voi sisältää syitä kirjastojen lakkauttamiseen tai lakkauttamisuhkaan (esim. E-kirjat, äänikirjat). Vastauksen pitäisi kuitenkin painottua siihen, miksi kirjoittaja on huolestunut lakkauttamisuhasta sekä ehdotuksia siitä, miten kirjastoja ja niiden palveluita voisi uudistaa.
- Tekstistä tulee selkeästi ilmetä kirjoittajan omat aikomukset vaikuttaa kirjastojen pelastamiseksi.

**Criterion C:**

Choice of text type:

	<b>Text type</b>	<b>Rationale</b>
Appropriate	Blogikirjoitus	Blogikirjoitus sopii ajankohtaisen aiheen havainnointiin yleisellä ja omakohtaisella tasolla ja ratkaisuvaihtoehtojen esittämiseen sekä omien aikomusten esille tuomiseen samanhenkiselle lukijakunnalle.
Generally appropriate	Yleisönosastokirjoitus	Yleisönosastokirjoitusta voidaan pitää sopivana, jos ilmiötä halutaan tuoda esiin esimerkiksi paikallisten keskuudessa ja tekstillä pyritään herättämään ihmisten tietoisuus ilmiöstä ja saamaan aikaan keskustelua laajemman yleisön keskuudessa.
Generally inappropriate	Arvostelu	Arvostelu ei lähtökohtaisesti sovi kulttuuri-ilmiön havainnointiin ja omien aikomusten ilmaisemiseen.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the stated task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Puolimuodollinen tyyli
- Vapaa, rento, ratkaisuvaihtoehtoja esittelevä sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.



## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognizable conventions of the text types are given below:

### Arvostelu

- mielenkiinnon herättävä otsikko
- arvostelijan nimi näkyvillä
- kuvaileva ja argumentoiva ote aiheeseen
- lyhyt johdanto ja selkeä päätäntä

### Blogikirjoitus

- asiaankuuluva otsikko
- minämuotoinen kerronta; kirjoittajan omia näkemyksiä ja mielipiteitä
- suunnattu lukijalle, esim. puhuttelu
- selkeä lopetus, esim. johtopäätös tai pyyntö kommentoida aihetta

### Ehdotus

- otsikko tiivistää koko tekstin aiheen
- selkeä johdanto ja päätäntä
- selkeästi määritelty rakenne, esim. otsikot, lyhyet kappaleet, luettelomerkit, numerointi jne.

### Sähköposti

- aihe on näkyvillä
- suunnattu tietyille vastaanottajalle
- asiaankuuluva alku- ja lopputervehdys

### Sosiaalisen median päivitys

- minämuotoinen kerronta
- vastaanottajan huomioiminen, esim. puhuttelun ja mielenkiintoisen tyylin avulla
- voi sisältää tyypillisiä verkkoviestinnän elementtejä, kuten viittauksia toisiin päivityksiin ja ihmisiin (@), aihetunnisteita (#), tykkäyksiä jne.

### Yleisönosastokirjoitus

- aiheeseen johdettava aloitus ja päätäntä
  - argumentoiva ote aiheeseen
  - sisältää kirjoittajan tiedot (esim. nimi ja paikkakunta)
-